



河南中孚高精铝材有限公司

产品碳足迹报告

委托方：河南中孚高精铝材有限公司

受托方：北京耀阳高技术服务有限公司



目 录

执行摘要	1
1. 产品碳足迹介绍（CFP）介绍.....	2
2. 目标与范围定义	3
2.1 河南中孚及其产品介绍.....	3
2.2 研究目的.....	3
2.3 研究范围.....	4
2.3.1 功能单位.....	4
2.3.2 系统边界.....	4
2.3.3 取舍准则.....	5
2.3.4 影响类型和评价方法.....	5
2.3.5 软件和数据库.....	6
2.3.6 数据质量要求.....	6
3. 过程描述	7
3.1 高精铝材生产.....	7
3.2 电力获取排放因子.....	8
4. 结果分析与讨论	8
4.1 高精铝材的碳足迹按物质获取展示.....	9
4.2 高精铝材的碳足迹按过程展示.....	10
4.3 高精铝材生产的灵敏度分析.....	10
5. 结论	11

执行摘要

本项目受河南中孚高精铝材有限公司（以下简称“河南中孚”）委托，由北京耀阳高技术服务有限公司执行完成。研究的目的是以生命周期评价方法为基础，采用国际标准化组织（International Organization for Standardization，简称 ISO）编制的 ISO 14067 标准和英国标准协会（British Standards Institution，简称 BSI）编制的 PAS 2050 标准中规定的碳足迹核算方法，计算得到河南中孚高精铝材有限公司生产的高精铝材产品的碳足迹。

为了满足碳足迹第三方认证以及与各相关方沟通的需要，本报告的功能单位定义为生产 1 吨高精铝材。系统边界为“从摇篮到大门”类型，现场调查了河南中孚从原材料进厂到高精铝材产品出厂的过程，铝锭、铝液、蒸汽、天然气、柴油数据来源于数据库。

高精铝材产品的碳足迹分析见第四章。报告中对生产高精铝材产品消耗的原辅料进行了分析、各生产工序对碳足迹贡献比例做了分析、对其生产的灵敏度进行了分析。从分析结果来看，原材料的获取过程贡献最高，占高精铝材碳足迹的 92.11%；能源获取次之，占 5.88%；生产过程占其碳足迹 2.01%。

研究过程中，数据质量被认为是最重要的考虑因素之一。本次数据收集和选择的指导原则是，数据尽可能具有代表性，主要体现在生产商、技术、地域、时间等方面。现场调查了河南中孚从原材料进厂到高精铝材出厂的过程。大部分国内生产的大宗原材料的数据来源于 CLCD 数据库，此数据库由成都亿科环境科技有限公司自主开发，代表了中国基础工业平均水平，CLCD 数据库缺乏的原材料数据由 Ecoinvent 提供，中国的混合电力生产的数据来源于 CLCD 数据库。本研究选用的数据在国内外 LCA 研究中被高度认可和广泛应用。

此外，通过 eFootprint 软件实现了产品的生命周期建模、计算和结果分析，以保证数据和计算结果的可溯性和可再现性。

1. 产品碳足迹介绍（CFP）介绍

近年来，温室效应、气候变化已成为全球关注的焦点，“碳足迹”这个新的术语越来越广泛地为全世界所使用。碳足迹通常分为项目层面、组织层面、产品层面这三个层面。产品碳足迹（Carbon Footprint of Products, CFP）是指衡量某个产品在其生命周期各阶段的温室气体排放量总和，即从原材料开采、产品生产（或服务提供）、分销、使用到最终处置/再生利用等多个阶段的各种温室气体排放的累加。温室气体包括二氧化碳（CO₂）、甲烷（CH₄）、氧化亚氮（N₂O）、氢氟碳化物（HFC）和全氟化碳（PFC）等^[1]。碳足迹的计算结果为产品生命周期各种温室气体排放量的加权之和，用二氧化碳当量（CO₂e）表示，单位为 kg CO₂e 或者 g CO₂e。全球变暖潜值（Global Warming Potential，简称 GWP），即各种温室气体的二氧化碳当量值，通常采用联合国政府间气候变化专家委员会（IPCC）提供的值，目前这套因子被全球范围广泛适用。

产品碳足迹计算只包含一个完整生命周期评估（LCA）的温室气体的部分^[2]。基于LCA的评价方法，国际上已建立起多种碳足迹评估指南和要求，用于产品碳足迹认证，目前广泛使用的碳足迹评估标准有三种：①《PAS2050: 2011商品和服务在生命周期内的温室气体排放评价规范》，此标准是由英国标准协会（BSI）与碳信托公司（Carbon Trust）、英国食品和乡村事务部（Defra）联合发布，是国际上最早的、具有具体计算方法的标准，也是目前使用较多的产品碳足迹评价标准；②《温室气体核算体系：产品生命周期核算与报告标准》，此标准是由世界资源研究所(World Resources Institute, 简称WRI)和世界可持续发展工商理事会(World Business Council for Sustainable Development, 简称WBCSD)发布的产品和供应链标准；③《ISO/TS 14067: 2013 温室气体——产品碳足迹——量化和信息交流的要求与指南》，此标准以PAS 2050为种子文件，由国际标准化组织（ISO）编制发布。产品碳足迹核算标准的出现目的是建立一个一致的、国际间认可的评估产品碳足迹的方法。

2. 目标与范围定义

2.1 河南中孚及其产品介绍

河南中孚高精铝材有限公司位于河南省巩义市站街镇豫联工业园区，为河南中孚实业股份有限公司全资控股的子公司，注册资本 20 亿元，主要依托中孚实业 60 万吨高性能铝合金特种铝材项目进行经营，先后被认定为“河南省高新技术企业”，“首届河南铝板带箔十强企业”，“2019 年（第三届）中国铝板带材十强企业”。

公司主要装备由德国西马克、西门子等国际一流企业制造，主要生产食品包装用易拉罐罐体罐盖料、包装及电子用铝箔坯料、3C 电子产品用高表面阳极氧化料、交通运输用高性能铝合金板材等高端铝合金产品，能够大批量生产处于行业领先水平的 0.235mm 厚超薄罐体料， 0.208mm 厚超薄罐盖料。

经过多年发展，公司产品质量已获得国内外客户一致认可，并成为罐料用铝材的主流品牌，大批量供货于国际前三大制罐企业。同时，内部管理水平持续提升，先后通过了质量、汽车板、食品安全、环境、职业健康安全、能源等各类管理体系认证。公司被认定为河南省高新技术企业、郑州市创新龙头企业；牵头成立的“河南省铝基轻量化材料工程技术研究中心”，被认定为“河南省工程技术研究中心”；《包装用超薄铝罐材料制备关键技术开发》入选郑州市重大科技创新专项；主持制定了 T/HNNMIA9-2020《易拉罐罐体用铝合金带材》和 T/HNNMIA10-2020《易拉罐罐盖和拉环用铝合金板、带材》两项河南省行业团体标准；作为主要起草单位参与编写的国家罐料标准《拉深罐用铝合金板、带、箔材》荣获“国家技术标准化优秀奖三等奖”荣誉。

展望未来，公司将坚持“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念，依托科技创新大力开发高端铝合金新材料，努力将企业建设成为具有国际竞争力的高端铝合金新材料基地，为促进中国及全球铝工业持续健康发展做出更大贡献。

2.2 研究目的

本研究的目的是核算河南中孚生产的高精铝材产品全生命周期过程的碳足迹，为第三方碳足迹认证提供详细信息和数据支持。

碳足迹核算是河南中孚实现低碳、绿色发展的基础和关键，披露产品的碳足迹是河南中孚环境保护工作和社会责任的一部分，也是河南中孚迈向国际市场的重要一步。本项目的研究结果将为河南中孚与高精铝材产品的采购商和第三方的有效沟通提供良好的途径，对促进产品全供应链的温室气体减排具有积极作用。

本项目研究结果的潜在沟通对象包括两个群体：一是河南中孚内部管理人员及其他相关人员，二是企业外部利益相关方，如上游供应商、下游采购商、地方政府和环境非政府组织等。

2.3 研究范围

根据本项目研究目的，按照 **PAS 2050^[3]** 和 **ISO 14067^[4]** 标准的要求。确定本研究的研究范围包括功能单位、系统边界、分配原则、取舍原则、影响评价方法和数据质量要求等。

2.3.1 功能单位

为方便系统中输入/输出的量化，功能单位被定义为生产 1 吨高精铝材。

2.3.2 系统边界

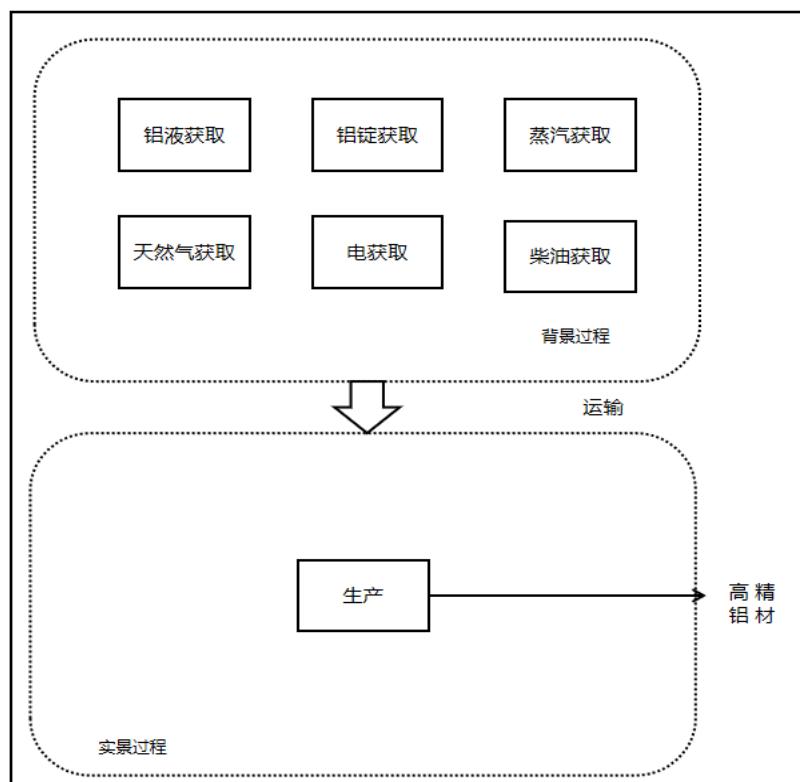


图 1.1 高精铝材生产系统边界图

在这项研究中，产品的系统边界属“从摇篮到大门”的类型，为了实现上述功能单位，高精铝材的系统边界见下表：

表 1.2 包含和未包含在系统边界内的生产过程

包含的过程	未包含的过程
✓ 高精铝材生产的生命周期过程包括： 原料获取——能源获取——生产	✓ 资本设备的生产及维修 ✓ 产品的运输、销售和使用
✓ 中国的电力、天然气、蒸汽、柴油、铝锭材的生产	✓ 产品回收、处置和废弃阶段

2.3.3 取舍准则

本研究采用的取舍准则为：

- 各生产单元过程物料与产品的重量比小于 1%，且上游数据不可得的物料被忽略
- 各生产单元过程物料与产品的重量比小于 1%，且上游数据可得的物料不被忽略
- 各生产单元过程物料与产品的重量比大于 1%，且上游数据不可得的物料采用按化学成分近似替代
- 来自于上游的低价值物料，如矿渣、炉渣等

本报告所有原辅料和能源等消耗都关联了上游数据，部分消耗的上游数据采用近似替代的方式处理，因此无忽略的物料。

2.3.4 影响类型和评价方法

基于研究目标的定义，本研究只选择了全球变暖这一种影响类型，并对产品生命周期的全球变暖潜值（GWP）进行了分析，因为 GWP 是用来量化产品碳足迹的环境影响指标。

研究过程中统计了各种温室气体，包括二氧化碳（CO₂），甲烷（CH₄），氧化亚氮（N₂O），四氟化碳（CF₄），六氟乙烷（C₂F₆），六氟化硫（SF₆），氢氟碳化物（HFC）和哈龙等。并且采用了 IPCC 第四次评估报告(2007 年)提出的方法来计算产品生产周期的 GWP 值。该方法基于 100 年时间范围内其他温室气体与二氧化碳相比得到的相对辐射影响值，即特征化因子，此因子用来将其他温

室气体的排放量转化为 CO₂当量 (CO₂e)。例如，1kg 甲烷在 100 年内对全球变暖的影响相当于 25kg 二氧化碳排放对全球变暖的影响，因此以二氧化碳当量 (CO₂e) 为基础，甲烷的特征化因子就是 25kg CO₂e^[6]。

2.3.5 软件和数据库

本研究采用 eFootprint 软件系统，建立了高精铝材产品生命周期模型，并计算得到 LCA 结果。eFootprint 软件系统是由亿科环境科技有限公司研发的在线 LCA 分析软件，支持全生命周期过程分析，并内置了中国生命周期基础数据库 (CLCD)、欧盟 ELCD 数据库和瑞士的 Ecoinvent 数据库。

研究过程中用到的数据库，包括 CLCD 和 Ecoinvent 数据库，数据库中生产和处置过程数据都是“从摇篮到大门”的汇总数据，分别介绍如下：

中国生命周期基础数据库 (CLCD) 由成都亿科环境科技有限公司开发，是一个基于中国基础工业系统生命周期核心模型的行业平均数据库。CLCD 数据库包括国内主要能源、交通运输和基础原材料的清单数据集，其中电力 (包括火力发电和水力发电以及混合电力传输) 和公路运输被本研究所采用。2009 年，CLCD 数据库研究被联合国环境规划署(UNEP)和联合环境毒理学与化学协会 (SETAC) 授予生命周期研究奖。

Ecoinvent 数据库由瑞士生命周期研究中心开发，数据主要来源于瑞士和西欧国家，该数据库包含约 4000 条的产品和服务的数据集，涉及能源，运输，建材，电子，化工，纸浆和纸张，废物处理和农业活动等。

<http://www.Ecoinvent.org>

2.3.6 数据质量要求

为满足数据质量要求，在本研究中主要考虑了以下几个方面：

- 数据准确性：实景数据的可靠程度
- 数据代表性：生产商、技术、地域以及时间上的代表性，代表企业2020 年生产水平
- 模型一致性：采用的方法和系统边界一致性的程度

为了满足上述要求，并确保计算结果的可靠性，在研究过程中首选来自生产商和供应商直接提供的初级数据，其中企业提供的经验数据取平均值，本研究在

2022 年 3 月进行企业现场数据的调查、收集和整理工作。当初级数据不可得时，尽量选择代表区域平均和特定技术条件下的次级数据，次级数据大部分选择来自 CLCD 数据库和 Ecoinvent 数据库；当目前数据库中没有完全一致的次级数据时，采用近似替代的方式选择 CLCD 数据库和 Ecoinvent 数据库中数据。数据库的数据是经严格审查，并广泛应用于国际上的 LCA 研究。各个数据集和数据质量将在第 4 章对每个过程介绍时详细说明。

现场过程温室气体的直接排放量为次级数据，全由标准或文献中的公式计算得到。

3. 过程描述

3.1 高精铝材生产

河南中孚高精铝材产品生产工艺流程见下图：

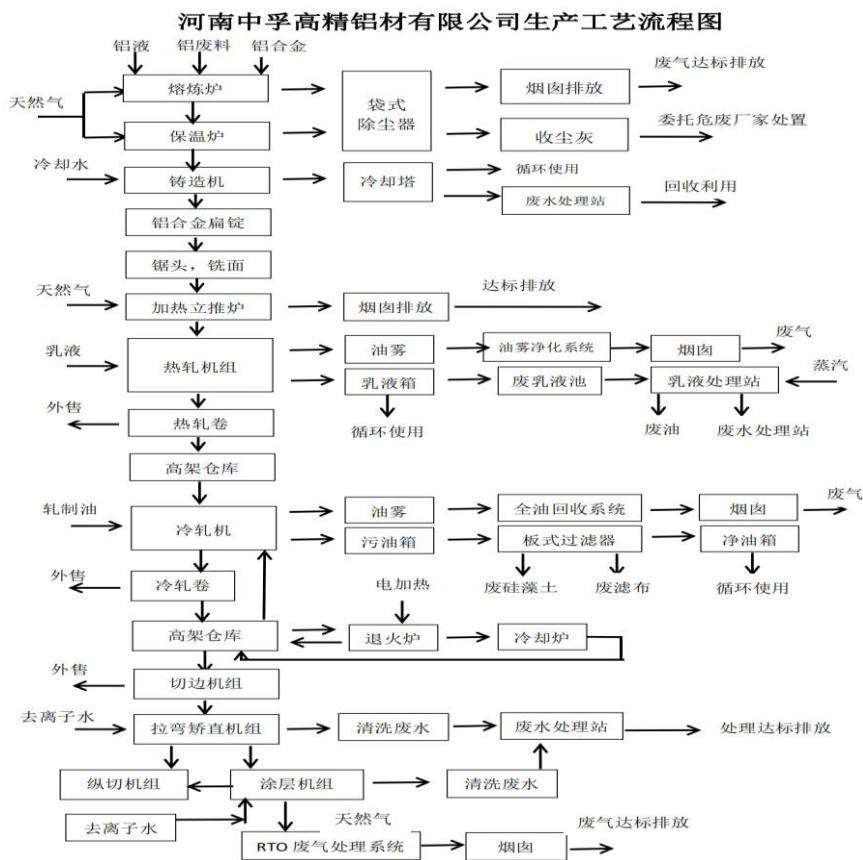


图 3.1 高精铝材生产工艺流程图

高精铝材生产工序数据清单见下表：

表 3.1 高精铝材生产数据清单

类型	清单	用途	单耗	单位	排放因子来源
产品	高精铝材	主产品	1	t	\
消耗	铝厂铝液	原料	0.44	t	CLCD
	新格铝液	原料	0.07	t	CLCD
	广元小铝锭	原料	0.29	t	CLCD
	双室炉铝液	原料	0.06	t	CLCD
	小铝锭	原料	0.19	t	CLCD
	自产废铝	原料	0.35	t	废物回收利用
	外购废铝	原料	0.12	t	废物回收利用
	电力	原料	762.65	kWh	CLCD
	天然气	能源	127.71	m³	CLCD
	蒸汽	能源	0.06	t	CLCD
	柴油	能源	1.06	kg	CLCD
排放	二氧化碳	污染物	278.08	kg	-

高精铝材原材料运输数据清单见下表：

表 3.2 原材料运输数据清单

主要原材料名称	运输方式	来源	运输距离 (km) 3	运输方式
铝厂铝液	汽运	巩义	0.2	汽运
新格铝液	汽运	相邻企业	0.1	汽运
广元小铝锭 (水电)	汽运	四川	900	汽运
其他小铝锭 (火电)	汽运	郑州周边	50	汽运
废铝	汽运	郑州周边	50	汽运

3.2 电力获取排放因子

河南中孚位于河南省巩义市，本次调研河南中孚生产用电来源于电网，因此电力使用类型为华北电网，代表 2019 年华北电力市场平均。通过 eFootprint 计算获取 1kwh 电力排放 0.93kg CO₂e。

4. 结果分析与讨论

将清单数据用 eFootprint 计算得到生产 1t 高精铝材的碳足迹为

13849.60kgCO₂e。

表 4.1 高精铝材碳足迹

序号	物质	GWP (kgCO ₂ e)
1	铝厂铝液	7290.80
2	新格铝液	35.00
3	广元小铝锭	1093.30
4	双室炉铝液	994.20
5	小铝锭	3167.30
6	自产废铝	105.00
7	外购废铝	72.00
8	电力	709.26
9	天然气	81.73
10	蒸汽	22.22
11	柴油	0.7102
12	直接排放	278.08
13	合计	13849.60

4.1 高精铝材的碳足迹按物质获取展示

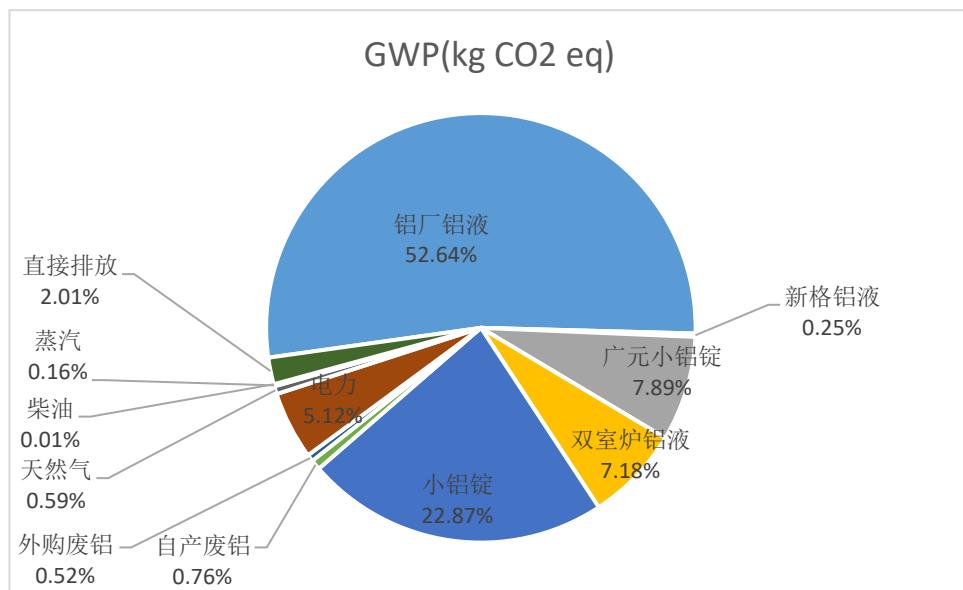


图 4.1 高精铝材的碳足迹按物质获取展示

由图可知，高精铝材产品生命周期物质获取中，铝液获取对其 GWP 贡献最大占 60.07%；其次为铝锭的获取占 30.76%；再次为电力的获取占 5.12%，再次为产品生产过程的直接排放占 2.01%，其他物质的获取过程占比较小。

4.2 高精铝材的碳足迹按过程展示

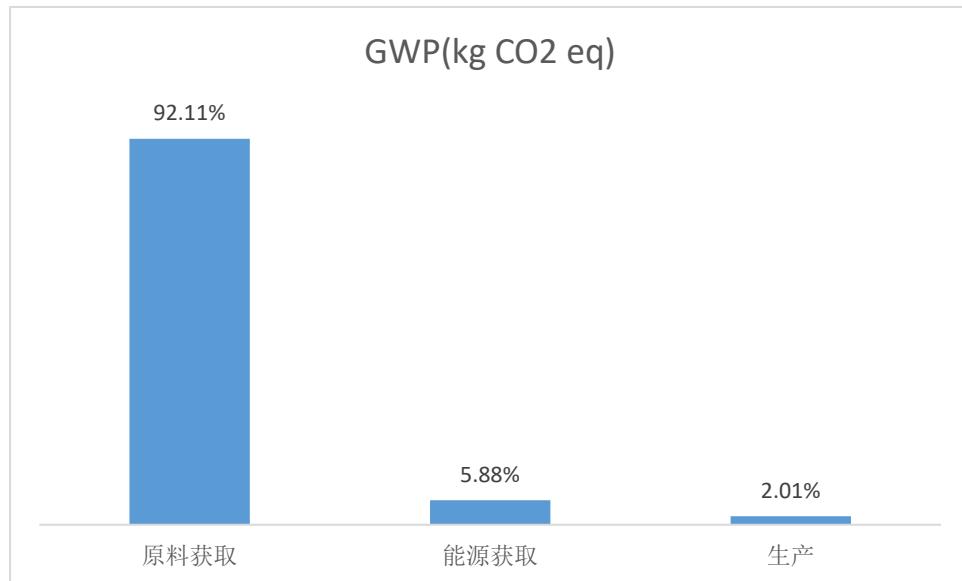


图 4.3 高精铝材生命周期各过程碳足迹贡献比例

上图展示了高精铝材产品生命周期各过程碳足迹贡献比例的情况，可知原材料的获取过程贡献最高，占高精铝材碳足迹的 92.11%；能源获取次之，占 5.88%；生产过程占其碳足迹 2.01%。

4.3 高精铝材生产的灵敏度分析

高精铝材生产生命周期过程，不同物料和能源等获取对高精铝材碳足迹的贡献大小见表。

表 4.2 高精铝材生产不同过程碳足迹贡献识别

过程	清单	对 GWP 贡献
原料获取	铝厂铝液	52.64%
原料获取	新格铝液	0.25%
原料获取	广元小铝锭	7.89%
原料获取	双室炉铝液	7.18%
原料获取	小铝锭	22.87%
原料获取	自产废铝	0.76%
原料获取	外购废铝	0.52%
能源获取	电力	5.12%
能源获取	天然气	0.59%
能源获取	蒸汽	0.16%
能源获取	柴油	0.01%
生产	直接排放	2.01%

5. 结论

通过以上分析可知,河南中孚生产 **1t 高精铝材**的碳足迹为 **13849.60kgCO₂e**。高精铝材生产生命周期过程中,原材料的获取过程贡献最高,占高精铝材碳足迹的 92.11%;能源获取次之,占 5.88%;生产过程占其碳足迹 2.01%。为减小产品碳足迹,建议如下:

- 公司应对铝液、铝锭的生产过程进现场调研,并计算不同企业产品碳足迹,选择生产工艺更低碳的企业作为供应商,建立企业自身的绿色供应链。
- 公司需树立绿色采购理念,优先选择对环境负面影响较小的产品,促进供应商环境行为的改善,发挥供应链上的影响力;
- 公司应使用更先进节能的工艺及设备,减少能源的使用及污染物的排放。

References:

- [1].BSI, The Guide to PAS 2050: 2011, How to carbon footprint your products, identify hotspots and reduce emissions in your supply chain.
- [2].Product Carbon Footprint Memorandum, Position statement on measurement and communication of the product carbon footprint for international standardization and harmonization purposes, Berlin, December 2009.
- [3].PAS 2050: 2011-Specification for the Assessment of the Life Cycle Greenhouse Gas Emissions of Goods and Services[J]. Department for Environment, Food and Rural Affairs, & British Standards Institution: United Kingdom, 2011: 2-12.
- [4].ISO/TS 14067: 2013, Greenhouse Gases—Carbon Footprint of Products—Requirements and Guidelines for Quantification and Communication[J]. International Organization for Standardization, Geneva, Switzerland, 2013.
- [5].IPCC 2007: the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.